

**Российский ежегодник
Европейской конвенции по правам человека**

№ 1 (2015): Европейская конвенция: новые «старые» права

СОДЕРЖАНИЕ ЕЖЕГОДНИКА

Приветственное слово Председателя Европейского Суда по правам человека
Д. Шпильманна

Список сокращений

От председателя редакционного совета Ежегодника (вместо предисловия)

Развитие конвенционных прав

Ковлер А.И. Соотношение европейского конвенционного и национального конституционного права – обострение проблемы (причины и следствия)

Аннотация. Создание и деятельность органов международного правосудия вызывает обострение интереса к проблемам соотношения международного права и национального, прежде всего конституционного, права. Автор предлагает вернуться к идее взаимосвязи обеих правовых систем, исключая отношения господства и подчинения. На примере имплементации Европейской конвенции по правам человека рассматриваются вопросы соотношения национального суверенитета и международного (европейского) правопорядка, субсидиарности европейской системы защиты прав человека по отношению к национальным средствам правовой защиты. Критически анализируются правовые позиции Европейского Суда по правам человека последних лет, отмеченные «судейским активизмом».

Дедов Д.И. Суэта суэт

Аннотация. Статья посвящена анализу подходов ЕСПЧ к вопросу об автономии организации, когда такая автономия используется в качестве основания для вмешательства в фундаментальные права и свободы членов организации (право на уважение частной и семейной жизни, свобода выражения мнения). Исследуется применение теста на соразмерность, а также концепции лояльности и инакомыслия большинством и меньшинством судей Большой Палаты ЕСПЧ по делу Фернандес Мартинес против Испании.

Нуссбергер А. Европейский Суд по правам человека и права женщин

Аннотация. В статье анализируется, насколько права женщин учитываются в судебной практике ЕСПЧ. Вначале обсуждаются постановления, содержащие традиционное понимание гендерных ролей, что четко отражает развитие взглядов Суда за последние 20 лет. Несмотря на принцип полного равенства мужчин и женщин Суд иногда выделяет особую потребность женщин в защите, например, против сексуальной эксплуатации или домашнего насилия. Статья также затрагивает судебную практику в отношении права опеки над детьми и права на общение с ребенком. На теоретическом уровне в статье показана особая ценность международного разрешения споров, затрагивающих права женщин.

Нешатаева Т.Н. Судебный прецедент и права человека

Аннотация. В статье анализируется феномен судебного прецедента с позиций его влияния на толкование основных прав в национальных правовых системах. Исследование завершается выводом о том, что в случае неиспользования в правотворческом процессе известных механизмов – гармонизации, унификации и иных институтов, известных современному международному праву – срабатывает вечный двигатель развития права – прецедент, на основе которого появляется обычная норма права.

К статьям 2 и 3 Конвенции

Матвеев Д.Ю. Право на жизнь в условиях вооруженного конфликта

Аннотация. Статья посвящена особенностям защиты права на жизнь как фундаментального права человека в условиях вооруженных конфликтов. Особый упор делается на анализе судебной практики Европейского Суда по правам человека по статье 2 Европейской конвенции по правам человека, выработке Европейским судом стандартов защиты права на жизнь. Автором рассматривается как материальный аспект права на жизнь (недопустимость причинения смерти), так и процессуальный (проведение адекватного расследования обстоятельств причинения смерти). В статье исследуются вопросы доказывания, исчерпания внутренних средств правовой защиты и экстраюрисдикционной юрисдикции государства.

Чернышова О.С. Сюжет для сериала? Право на правду в практике Европейского Суда по правам человека

Аннотация. Статья посвящена «праву на правду», или «праву на установление истины». Автор описывает историю появления этого термина, его различные аспекты в международном праве, а затем его проникновение в практику Европейского Суда по правам человека. В частности, рассматривается соотношение процессуальных аспектов фундаментальных прав, закрепленных в Европейской Конвенции, и публичного аспекта «права на правду» в его современном понимании. Автор приходит к выводу об осторожной рецепции права на правду Европейским Судом, особенно по некоторым категориям дел, например о насильственных исчезновениях и о незаконных высылках.

Кожеуров Я.С. «Катынское» дело в ЕСПЧ: «уступка юрисдикции» в пользу Суда Истории?

*Аннотация. С одной стороны, необходимость борьбы с безнаказанностью серьезных и грубых нарушений прав человека, усиление существующего права через развитие процедурных аспектов защиты прав человека не всегда укладываются в прокрустово ложе принципа запрета ретроактивного действия международных обязательств. С другой стороны, Европейский Суд не готов подвергнуться риску стать «опасным» в глазах государств, представ в образе некоего наднационального нормотворца, серьезно подорвать убедительность и эффективность своих решений. Открыв «ящик Пандоры» в деле *Silih*, Суд предпринял попытку прикрыть его крышку в деле *Janowiec*. Большинство судей Европейского Суда, не желая рисковать устойчивостью европейской системы, высказали мнение, что Суд – не лучшее место в деталях разбираться с черными страницами изрядно далекого европейского прошлого, предоставив это право историкам.*

К статье 6 Конвенции

Рожкова М.А., Глазкова М.Е. Аспекты права на суд: новейшие тенденции

Аннотация. Право на справедливое судебное разбирательство получило практически максимально детализированное раскрытие в практике Европейского Суда по правам человека. За прошедшие десятилетия не только устоялось понимание характеристик, закрепленных в ст. 6 Конвенции по правам человека, но фактически созданы новые стандарты справедливого судебного разбирательства, не предусмотренные соглашением договаривающихся сторон. Учитывая постепенное развитие системы гарантий права на суд в практике ЕСПЧ, допускаемую самим Судом (хотя и довольно редко) возможность изменения устоявшегося подхода, а также обязательность следования его позициям на национальном уровне, «мониторинг» его деятельности в сфере толкования и применения стандартов справедливого судебного разбирательства представляется не только теоретически интересным, но и практически полезным.

Старженецкий В.В. Отсутствие единообразия судебной практики – нарушение прав человека?

Аннотация. Судебная практика по определенным категориям дел может формироваться довольно длительный срок, в течение которого она может не отличаться единообразием, а в правовой системе могут параллельно существовать противоречащие, даже взаимоисключающие друг друга подходы в отношении толкования одних и тех же норм права. Насколько терпима такая ситуация с точки зрения статьи 6 Европейской конвенции по правам человека? Исследование практики ЕСПЧ позволяет прийти к выводу о том, что не любое противоречие в судебной практике государства влечет за собой нарушение права на суд, а только такое, которое носит глубокий и долговременный характер, когда правовая система оказывается не в состоянии справиться с гармонизацией противоречивой судебной практики.

Руйе Н. Право на подачу реплики в соответствии со статьей 6 Конвенции по правам человека: долгие поиски равновесия между эффективностью судопроизводства и правом быть выслушанным в рамках процесса

Аннотация. Настоящая статья посвящена праву на подачу реплики, которое является ключевым аспектом правил, гарантирующих справедливое судебное разбирательство. Европейский суд по правам человека следит за строгим соблюдением данного права и, в период с 1997 по 2010 гг., он 10 раз вынес обвинительный приговор в отношении властных органов Швейцарии в связи с нарушением этой процессуальной гарантии. Вопрос сложный: как сохранить эффективность судебной системы, в частности, обеспечить быстрое вынесение решений, предоставив при этом каждой из сторон реальную возможность ознакомиться с материалами и замечаниями по делу, представленными другими участниками процесса, а также возможность высказаться на их счет? Автор статьи, на основе анализа судебной практики Европейского суда, а также швейцарской практики, представляет нашему вниманию эволюцию претворения в жизнь правил и предписаний, установленных Европейским Судом в отношении соблюдения права на подачу реплики в Швейцарии. Данный анализ практического аспекта права на подачу реплики на основе швейцарской практики и решений, вынесенных Европейским Судом, содержит выводы, которые могут стать полезным руководством для практикующего юриста любой юрисдикции и в отношении любого

вида процесса: вопрос о поиске нужного равновесия между эффективностью и справедливостью судебного разбирательства является универсальным.

Визентин М. Презумпция невиновности в контексте прецедентной практики Европейского суда по правам человека

Аннотация. В статье проанализирована прецедентная практика Европейского Суда по вопросам соблюдения презумпции невиновности, отражены выводы о соответствии ст. 90 Уголовно-процессуального кодекса РФ Конвенции по правам человека. Автор анализирует законодательство и правоприменительную практику отдельных стран – членов Совета Европы для поиска возможного способа реформирования российского законодательства в части усиления гарантий права считаться невиновным и права на защиту в случаях, когда процессы в отношении нескольких обвиняемых разделены. В этих случаях суды вынуждены искать баланс между соблюдением права на справедливое разбирательство и принципом единства судебной системы.

Никонов М.А. Условия справедливого судебного разбирательства как критерии оценки доказательственных материалов на предмет их допустимости: уголовно-процессуальный аспект

Аннотация. Статья посвящена анализу института допустимости доказательств в уголовном процессе. Автором проведено обобщение практики Европейского Суда по правам человека по таким вопросам как бесчеловечное обращение, применение пыток, провокация, реализация обвиняемым права на допрос показывающих против него лиц, использование показаний залегендированных свидетелей, сведений от полицейских информаторов, а также сведений, полученных в результате вмешательства в частную жизнь лица.

К статье 8 Конвенции

Мартынова Т.М. Право на переписку для лиц, находящихся в местах заключения, цензура в тюрьмах: практика Европейского Суда по правам человека

Аннотация. Статья посвящена проблеме ограничения права на тайну почтовой корреспонденции для лиц, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы России. В статье представлен анализ основных международно-правовых актов в этой сфере, а также судебная практика Европейского Суда по правам человека.

К статье 13 Конвенции

Филатова М.А. Совершенствование внутригосударственных средств правовой защиты в Российской Федерации: проблемы и перспективы

Аннотация. Решение выявленных в решениях ЕСПЧ структурных проблем национальных систем сегодня рассматривается как основной способ повышения эффективности всего конвенционного механизма. В статье анализируются структурные проблемы, свойственные российской правовой системе, их устойчивый характер, а также пути и перспективы их преодоления в обозримом будущем.

К статье 1 Протокола № 1 к Конвенции

Ждановская О.Н. Присуждение Европейским Судом по правам человека справедливой компенсации при нарушении государством права собственности заявителя

Аннотация. Достаточно сложными и неоднозначными с практической точки зрения являются вопросы о восстановлении имущественной сферы потерпевшего при вмешательстве государства в право собственности. В статье проведен анализ критериев, подлежащих применению Европейским Судом по правам человека при разрешении вопросов, касающихся как присуждения справедливой компенсации, так и определения ее размера.

Афанасьев Д.В. Решение вопросов интеллектуальной собственности в практике Европейского Суда по правам человека

Аннотация. В статье дан обзор постановлений Европейского Суда по правам человека, которые касаются различных аспектов интеллектуальной собственности (права на товарные знаки, права на патенты и т.д.). Кроме того освещается позиция Суда в отношении доменных имен.

Экштайн К. Арест собственности и имущества: международные стандарты при издании распоряжений о наложении ареста в рамках уголовных расследований

Аннотация. В своей статье автор разбирает различные вопросы, возникающие в связи с арестом имущества (замораживанием активов) при проведении уголовного расследования.

К статье 2 Протокола № 4 к Конвенции

Селионов И.В. Временные ограничения на выезд должника из Российской Федерации (совершенствование законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве с учетом практики Европейского Суда по правам человека)

Аннотация. В данной работе проводится анализ действующего законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве и практики Европейского Суда по правам человека по вопросам применения судебным приставом-исполнителем временных ограничений на выезд должника из Российской Федерации (на примере, постановления ЕСПЧ от 11.07.2013 по делу «Хлюстов против России»).

К Протоколу № 16 к Конвенции

Зенин А.А. Консультативные заключения Европейского Суда по правам человека и Протокол № 16 к Конвенции (к истории вопроса)

Аннотация. Принятие Протокола № 16 к Конвенции, нацеленного на налаживание прямого диалога между Европейским Судом по правам человека и высшими судами стран – участниц Конвенции, – новый шаг в развитии Суда. Данный акт призван сгладить существующие различия в подходе судов к толкованию положений Конвенции. В статье представлена история принятия Судом

консультативных заключений и мотивированных решений. Новые обязанности Большой Палаты по даче консультативных заключений на запросы национальных судов стран – участниц Конвенции, которые появятся у Суда после вступления в силу Протокола № 16 к Конвенции, могут значительно осложнить непростую ситуацию с чрезмерной загруженностью Суда.

Библиография и критика

Ковлер А.И. Рецензия на книгу: *Harris D., O'Boyle M., e.a. Law of the European Convention on Human Rights. Third edition. Oxford: Oxford University Press, 2014.*

Анонс книги Ж.-П. Коста «Судьи на службе справедливости и свободы (Европейский Суд по правам человека)» (пер. с фр.)

Глазкова М.Е. Обязательная сила решений Европейского Суда по правам человека: 15 лет спустя (рецензия на диссертационные исследования К.Ю. Аверьянова, Э.В. Иодковского и К.В. Машковой)

Михайлов С.В. Рецензия на книгу Л.В. Сагдеевой «Право на защиту собственности в актах Европейского Суда по правам человека»

Примечательные события и мероприятия

Петербургский Международный Юридический Форум – дискуссионные сессии «Идея права: взгляд с позиции философии права» и «Принципы международного права в XXI веке: время для переосмысления?»

Новое электронное периодическое издание «Прецеденты Европейского Суда по правам человека»

Тексты и материалы

Протокол № 15 (авторы перевода – А.А. Зенин, Т.А. Николаева)

Протокол № 16 (авторы перевода – А.А. Зенин, Т.А. Николаева)

Руководство по статье 6 Конвенции. Право на справедливое судебное разбирательство (гражданско-правовой аспект) (авторы перевода – Т.А. Николаева, Ю.В. Стрелкова)

Руководство по статье 6 Конвенции. Право на справедливое судебное разбирательство (уголовно-правовой аспект) (авторы перевода – В.С. Ламбина, Т.А. Никишина, Т.А. Николаева)

Коротко об авторах статей и переводов

Афанасьев Дмитрий Викторович

Окончил магистратуру МГИМО (У) МИД России, получив степень магистра юриспруденции по программе международного права и права Европейского Союза. В 2001 г. окончил Российскую школу частного права при Президенте РФ, получив степень магистра частного права.

В 2006–2009 гг. работал в Администрации Президента РФ в Государственно-правовом управлении Президента РФ. В 2009–2013 гг. являлся советником Управления частного права Высшего Арбитражного Суда РФ. В 2013 г. назначен начальником отдела анализа и обобщения судебной практики, законодательства и статистики Суда по интеллектуальным правам.

Научные интересы: охрана и защита интеллектуальных прав, защита прав в Европейском Суде по правам человека.

Автор монографий «Подача жалобы в Европейский Суд по правам человека» (2012 г.), «Порядок рассмотрения жалоб в Европейском Суде по правам человека» (2013 г.; в соавторстве) и «Новые правила обращения в Европейский Суд по правам человека: текст Регламента, новеллы, комментарии» (2004 г.; в соавторстве), а также ряда статей в сборниках научно-практических статей и ведущих юридических журналах.

Визентин Мириана

Окончила юридический факультет Университета Милана, имеет степень магистра в области прав человека, полученную в Университете Лондона (*University College of London*), а также специализацию по конфликтологии в Гарвардской школе права. В настоящее время специализируется на вопросах борьбы с коррупцией в международной академии по борьбе с коррупцией в Вене (IACA.int).

Г-жа Визентин – эксперт в области прав человека и сравнительного правоведения при Министерстве Юстиции Германии, Совете Европы, Европейском Союзе и Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе, занимается консультированием юристов и адвокатов по применению Европейской конвенции по правам человека в национальных судах. Регулярно проводит обучение судей, адвокатов и прокуроров в России, Армении, Азербайджане, Казахстане, Албании по содержанию и применению Европейской конвенции по правам человека в национальных судах.

В настоящее время работает в качестве эксперта в проекте «Защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик» (ПРЕКОП РФ). ПРЕКОП РФ является совместным проектом Европейского Союза и Совета Европы при сотрудничестве с Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

Кроме того, г-жа Визентин на протяжении нескольких лет занимала должность ведущего эксперта в проекте «Доступ к правосудию в Российской Федерации» при Администрации Президента РФ, где предоставляла рекомендации Правительству РФ, основанные на успешном опыте стран Европы в области медиации и доступа к правосудию.

Глазкова Мария Евгеньевна

В 2005 г. с отличием окончила Российскую правовую академию Министерства юстиции РФ. В 2010 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему «Применение европейских стандартов отправления правосудия в российском арбитражном процессе» (научный руководитель – Н.И. Клейн).

С 2006 г. – старший научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. Член Общественного экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в городе Москве.

Сфера научных интересов: арбитражный процесс, практика Европейского Суда по правам человека, правовой мониторинг. Автор нескольких монографий (в том числе «Применение европейских стандартов отправления правосудия в российском арбитражном процессе» (2012 г.)) и ряда статей по вопросам совершенствования и применения процессуального законодательства, реализации европейских стандартов отправления правосудия в национальной судебной системе, проведения мониторинга правоприменения в сфере процессуального законодательства.

Сфера общественных интересов: развитие службы паллиативной помощи детям (благотворительный фонд «Хоспис-детям», г. Обнинск).

E-mail: glazk-m@yandex.ru

Дедов Дмитрий Иванович

Учеба на юридическом факультете Московского государственного университета им. Ломоносова (1984–1991 гг.).

Кандидат юридических наук – юридический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (1994 г.).

Эксперт Конституционного Суда РФ и Правительства РФ (2000–2005 гг.).

Доцент, профессор – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (2004–2010 гг.).

Начальник Правового управления – Высший Арбитражный Суд РФ (2005–2008 гг.).

Доктор юридических наук (2006 г.), тема диссертационного исследования: «Реализация принципа соразмерности в правовом регулировании предпринимательской деятельности».

Судья Высшего Арбитражного Суда РФ (2008–2012 гг.). Профессор – Центр транснациональных правовых исследований (Лондон, 2010 г.).

С января 2013 г. – Судья Европейского Суда по правам человека, избранный от Российской Федерации.

Ждановская Оксана Николаевна

Адвокат, партнер адвокатского бюро «Дмитрий Матвеев и партнеры».

Ведет юридическую практику с 1984 г., адвокатскую практику – с 1993 г., имеет успешный опыт представления интересов клиентов в Европейском Суде по правам человека.

Зенин Александр Александрович

Окончил Московский государственный институт международных отношений МИД СССР в 1979 г. В 1995 г. получил статус адвоката.

С 2003 по 2011 г. работал сначала доцентом, а затем заместителем заведующего кафедрой европейского права Российской академии правосудия. С 2004 по 2011 г. был экспертом Совета Европы по программам Совета Европы «Обучение обучающихся» (*HELP, HELP-2*) и «Лиссабонская сеть» (*Lisbon Network*).

Защитил кандидатскую диссертацию на тему «Международно-правовой контроль исполнения постановлений Европейского Суда по правам человека в Российской Федерации».

Автор ряда опубликованных работ, ответственный редактор сборника «Теоретические и практические проблемы правоприменения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (пособие для судей)» (Российская академия правосудия).

E-mail: aazenin@mail.ru

Ковлер Анатолий Иванович

Доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

С 1979 по 1999 г. работал в Институте государства и права Российской академии наук, а также главным редактором журнала «Государство и право», с 1999 по 2012 г. – судьей Европейского Суда по правам человека, избранным от Российской Федерации.

В настоящее время – профессор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и Высшей школы экономики, Международного центра по европейской подготовке (Ницца). Председатель редакционного совета журнала «Международное правосудие», член редакционных советов журналов «Права человека. Практика Европейского Суда по правам человека», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание», «Сравнительное конституционное обозрение», ряда зарубежных журналов.

Автор работ по европейскому и конституционному праву, по антропологии права и правам человека, а в последнее время и по литературоведению (А. Камю).

Кожеуров Ярослав Сергеевич

Доцент кафедры международного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА).

В 1998 г. с отличием окончил Московскую государственную юридическую академию, в 2001 г. там же защитил кандидатскую диссертацию.

Является автором более 40 публикаций.

Ламбина Валерия Станиславовна

В 2002 г. окончила Тюменский международный институт мировой экономики, управления и права по специальности «юриспруденция», дополнительная специальность «переводчик в сфере права». В 2005 г. окончила Российскую академию государственной службы при Президенте РФ.

С 2007 по 2013 г. работала в Министерстве юстиции РФ в Аппарате Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека. В качестве эксперта участвовала в заседаниях Комитета Министров Совета Европы (*Council of Europe* 1157 ДН – в 2009 г. и 1043 ДН – в 2012 г.), в рамках которых занималась подготовкой отчетов и информационных материалов в Департамент по контролю за исполнением постановлений Европейского Суда по правам человека.

С 2013 г. работает в Суде по интеллектуальным правам.

Научные интересы: охрана и защита интеллектуальных прав, патентные права, исполнение решений Европейского Суда по правам человека, защита прав в Европейском Суде по правам человека.

Мартынова Татьяна Николаевна

В 2000 г. окончила Тюменский государственный университет, в 2003 г. защитила кандидатскую диссертацию в Российской академии государственной службы при Президенте РФ. С 2010 по 2011 г. обучалась на Европейской мастерской программе по теме «Права человека и демократизация» в г. Венеция (Италия). В 2011 г. защитила диссертацию на тему «Имплементация решений Европейского Суда по правам человека в российское законодательство» в Университете Страсбурга (Франция).

С 2003 по 2010 г. работала в Министерстве юстиции РФ. С 2011 г. по настоящее время – юрист Европейского Суда по правам человека.

Научные интересы: международно-правовая система защиты прав человека в Европе и мире; прецедентная практика Европейского Суда по правам человека и особенности подходов к толкованию Европейской Конвенции по правам человека; имплементация решений Европейского Суда по правам человека в российское законодательство.

E-mail: t-martyn@yandex.ru

Матвеев Дмитрий Юрьевич

Кандидат юридических наук. Защитил диссертацию на тему «Европейские правовые стандарты в правовой системе Российской Федерации».

Ведет преподавательскую и научную деятельность, руководит Центром правового регулирования межгосударственных отношений Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Является автором ряда монографий, статей и докладов по вопросам деятельности Европейского Суда по правам человека.

Директор Евразийского института международного права, судья *ad hoc* от Российской Федерации в Европейском Суде по правам человека, адвокат, управляющий партнер адвокатского бюро «Дмитрий Матвеев и партнеры».

Михайлов Семен Викторович

Учился в Томском государственном университете и Якутском государственном университете. Окончил аспирантуру юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук.

В настоящее время советник председателя Суда по интеллектуальным правам, преподаватель кафедры интеллектуальных прав Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА).

Автор монографии «Категория интереса в российском гражданском праве» (2002 г.), а также ряда статей по различным вопросам гражданского права.

Нешатаева Татьяна Николаевна

Доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации. Лауреат премии Российской академии наук за исследования в области международного публичного и частного права (1993 г.).

Окончила Пермский государственный университет в 1976 г.

С 1995 по 2011 г. – судья Высшего Арбитражного Суда РФ. Кроме того, с 2000 г. – заведующая кафедрой международного права Российской академии правосудия. Профессор кафедры правовых основ управления факультета государственного управления Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Профессор Российской академии государственной службы при Президенте РФ и Юридического колледжа МГУ.

С 2011 по 2013 г. – судья Суда Евразийского экономического сообщества от Российской Федерации, в 2013 г. была избрана заместителем Председателя Суда.

Никишина Татьяна Андреевна

В 2006 г. окончила Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова по специальностям «лингвист-переводчик» и «специалист межкультурной коммуникации».

В 2008 г. преподавала в МГУ им. М.В. Ломоносова английский и французский языки. В 2009 г. поступила на государственную службу, где занимается обобщением и анализом международной судебной практики по делам, связанными с выявленными нарушениями Европейской конвенции по правам человека.

Научные интересы: европейское гуманитарное право, защита прав в Европейском Суде по правам человека, философия права, философия религии, психолингвистика.

Николаева Татьяна Александровна

Кандидат юридических наук. Защитила диссертацию на тему «Расследование хищений, совершаемых иностранными гражданами на территории Российской Федерации».

Адвокат адвокатского бюро «Дмитрий Матвеев и партнеры».

Никонов Максим Андреевич

В 2011 г. с отличием закончил юридический факультет Ивановского государственного университета. По материалам практики Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда РФ, региональных судов подготовил и защитил кандидатскую диссертацию на тему «Судейское усмотрение: уголовно-процессуальные аспекты» (2014).

Сфера научных интересов: уголовный процесс, судебная деятельность, социология и психология правоприменения.

E-mail: nikonovma@gmail.com

Нуссбергер Ангелика

Защитила кандидатскую диссертацию на тему «Конституционный контроль в Советском Союзе в сравнении с ФРГ» в Вюрцбургском университете (1993 г.), диссертацию на тему «Социальные стандарты в международном праве» в Мюнхенском университете (2002 г.).

С 2002 г. – профессор Кельнского университета, с 2011 г. – судья Европейского Суда по правам человека.

Рожкова Марина Александровна

Доктор юридических наук.

С 1990 по 2003 г. работала сначала в Госарбитраже РСФСР, а после его упразднения – в Высшем Арбитражном Суде РФ. С 2004 по 2014 г. занималась научной и экспертной работой в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ.

Участвовала в реализации совместного проекта Европейского Союза и Высшего Арбитражного Суда РФ «Содействие системе арбитражных судов Российской Федерации» (2003–2006 гг.), в подготовке Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации (2008 г.) и Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

С 2013 г. – профессор кафедры гражданского права и кафедры интеллектуальных прав Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), член Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам. Кроме того, руководитель авторского коллектива и ответственный редактор сборников научно-практических статей серии «Анализ современного права», член редакционных советов Российского ежегодника Европейской конвенции по правам человека, журнала «Арбитражная практика» и проекта «Практика Европейского Суда по правам человека: комментарии, судебные прецеденты», редакционной коллегии Журнала Суда по интеллектуальным правам. Член Общественного экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в городе Москве.

Автор более 200 опубликованных работ по проблемам гражданского права, процессуального права, защиты прав человека в Европейском Суде по правам человека.

Персональный сайт: rozhkova.com

Руйе Николя

Получил юридическое образование в Университете Лозанны, закончив его в 1997 г. Писал докторскую диссертацию при Университете Базеля и получил степень доктора юридических наук в 2001 г.

С 1997 г. работал судебным секретарем окружного суда Лозанны и ассистентом в Центре корпоративного права и интеллектуальной собственности. Проходил первую адвокатскую практику в юридической компании «Гросс и партнеры» (2000–2003 гг.) и присоединился в 2003 г. в качестве партнера к юридической компании *MCEAvocats – Rechtsanwälte – Attorneysatlaw* (Лозанна, Локарно, Фрейбург и Цюрих).

Автор ряда монографий по контрактному, корпоративному, банковскому, наследственному праву.

Является профессором предпринимательского права в Школе бизнеса Лозанны с 2004 г. Также с 2006 г. преподавал международное торговое право в Академии народного хозяйства (Институте бизнеса и делового администрирования). С 2005 по 2011 г. преподавал в Университетском институте Курт Бош. Представлял швейцарские национальные отчеты в Ассоциации друзей французской юридической культуры об ответственности юристов (Хошимин, 2011 г.), о приобретении власти в корпорациях (Сантьяго-де-Чили, 2012 г.) и о соотношении между имматериальными благами и договорным правом (Барселона, 2014 г.).

Селионов Игорь Викторович

Закончил Российский государственный социальный университет.

В настоящее время – помощник директора Федеральной службы судебных приставов – главного судебного пристава РФ, государственный советник юстиции Российской Федерации 2 класса.

Автор (соавтор) ряда статей и комментариев по вопросам исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

E-mail: selionov-i@yandex.ru

Старженецкий Владислав Валерьевич

Является выпускником МГИМО (У) МИД России (2000 г.) и специализируется на вопросах международного права, международного частного права, прав человека, охраны интеллектуальной собственности.

В 2003 г. получил степень кандидата юридических наук: диссертация была посвящена сравнительному анализу правового регулирования права собственности в российском праве и Европейской конвенции по правам человека.

В 1998–2014 гг. работал в Высшем Арбитражном Суде РФ и возглавлял Управление международного права и сотрудничества ВАС РФ (2011–2014 гг.). В настоящее время является доцентом кафедры предпринимательского права факультета права Высшей школы экономики в г. Москве.

Автор работ, опубликованных в ведущих российских правовых изданиях, по вопросам имплементации стандартов Европейской конвенции по правам человека в правовую систему России, защиты интеллектуальной собственности, разрешения международных споров.

Стрелкова Юлия Владимировна

Студентка 5 курса Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). Автор более 15 публикаций по проблемам уголовного судопроизводства.

С 2013 г. по настоящее время – помощник юриста в ООО «Хьюман Райтс Консалтинг».

Филатова Мария Анатольевна

В 2001 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему «Международный коммерческий арбитраж в Швейцарии» (МГУ им. М.В. Ломоносова).

С 2002 г. преподаете процессуальное право во Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России.

С 2005 г. работает в Конституционном Суде РФ, в настоящее время – заместитель руководителя Представительства Конституционного Суда РФ в г. Москве.

В 2011-2013 гг. работала в Секретариате Европейского Суда по правам человека в качестве командированного юриста от Российской Федерации.

В 2013 г. получила степень магистра права прав человека в Университете г. Страсбург.

Сфера научных интересов: процессуальное право, сравнительное право, судебная защита, международное публичное право, права человека.

Автор многочисленных публикаций на русском и английском языках по вопросам гражданского процесса (отечественного и зарубежного), имплементации европейских стандартов в российское правосудие, значения практики наднациональных органов для российского правового пространства.

Чернышова Ольга Сергеевна

Выпускница юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (1995 г.), магистр права (Центрально-Европейский Университет, г. Будапешт), кандидат юридических наук.

В настоящее время занимает должность руководителя отдела Секретариата Европейского Суда по правам человека.

Автор более двух десятков публикаций, посвященных различным аспектам практики Европейского Суда по правам человека, организации и реформе деятельности Европейского Суда, правовому положению иностранных граждан, вопросам защиты и реализации конституционных прав.

Экштайн Карл

Доктор юридических наук, профессор.

Окончил юридический факультета Университета Базеля. В 1979 г. защитил докторскую диссертацию в Университете Базеля.

В 1986 г. основал в Москве собственную консалтинговую компанию «Экштайн и Партнеры» (юридические и бухгалтерские услуги, доверительное ведение дел, защита интересов бизнеса в Европейском Суде по правам человека и представление интересов клиентов в Интерполе). В 1992–1994 гг. – советник правительства Таджикистана.

С 1995 г. по настоящее время является преподавателем Московского государственного института международных отношений (МГИМО)

С 2007 г. – первый Почетный консул Российской Федерации в Швейцарии.