

Содержание

Список сокращений

От председателя редакционного совета Ежегодника (вместо предисловия)

Конвенция как живой инструмент

Туманов В.А. Автономное толкование понятий в практике Европейского Суда по правам человека

Аннотация. В настоящей статье изложены концептуальные представления о явлении толкования Конвенции по правам человека, выбранных путях и средствах его осуществления в практике Европейского Суда по правам человека. Автором объясняется роль автономного толкования Конвенции в обеспечении ее «долгожительств» и эффективности для целей защиты основных прав и свобод человека, рассматриваются первопричины и условия его развития в процессе судебной деятельности ЕСПЧ. Специальное внимание уделено методологии анализа и оценки Европейским Судом фундаментальных правовых категорий и институтов, получивших «автономное» наполнение (отличное от их понимания и трактовки во внутригосударственном праве). В частности, предметно исследуется судебная оценка понятий, имеющих первостепенное значение для применения положения пункта 1 статьи 6 Конвенции («Право на справедливое судебное разбирательство»), стремление к развитию и расширению применения которой и стало благоприятным условием появления института автономного толкования в практике Европейского Суда.

1

Ковлер А.И. Явление судейского активизма: особые мнения судей Европейского Суда по правам человека

Аннотация. Особые мнения судей ЕСПЧ рассматриваются сквозь призму проблем толкования Европейской Конвенции по правам человека и *res interpretata*, создаваемого Европейским судом. Отмечается также роль особых мнений в создании так называемых «новых прав».

Дегтярев К. Спасет ли консенсус суд? Размышления о роли европейского консенсуса в прецедентном праве Европейского Суда по правам человека

Аннотация. Европейский Суд по правам человека использует европейский консенсус при толковании Конвенции по правам человека в сложных и противоречивых делах. Настоящая статья рассматривает то, как Суд определяет наличие консенсуса и как этот консенсус влияет на его решения. Основная идея статьи состоит в том, что использование европейского консенсуса повышает легитимность решений Суда.

Бушев А.Ю. Европейский Суд по правам человека и Конституционный Суд РФ: сотрудничество и границы взаимного контроля

Аннотация. Обосновываются условия, при которых в исключительных случаях постановления Европейского Суда по правам человека утрачивают обязательность для национальных властей. Несмотря на то, что такие условия в тексте Конвенции по правам

человека прямо не указаны, они подразумеваются, считаются согласованными в силу действия Конвенции в системе других норм международного права. Кроме того, предлагается общий критерий, только при обнаружении которого Суд может не соглашаться с позицией национальных органов конституционного надзора.

К статье 1 Конвенции

Михайлов Н.Г. К вопросу о толковании и применении Европейским Судом по правам человека критериев эффективного контроля

Аннотация. В центре внимания автора проблема осуществления юрисдикции государства на территории за его пределами как условие возможного признания его ответственности по смыслу ст. 1 Конвенции по правам человека за действия или бездействия, которые могут быть расценены как нарушение конвенционных прав и свобод. В работе анализируются выявленные в практике Европейского Суда исключительные обстоятельства, служащие основанием установления юрисдикции государства за пределами его территориальных границ (иначе именуемые критериями определения экстерриториальной юрисдикции государств). Особое внимание уделено такому обстоятельству (критерию) как наличие эффективного контроля со стороны государства над пространством, находящимся вне его пределов, что уже признавалось ЕСПЧ основанием возложения на государство ответственности по обеспечению гарантированных Конвенцией прав на соответствующей территории, – данный опыт был приобретен в связи с делами по жалобам против Российской Федерации.

Кожеуров Я.С. Присвоение поведения, юрисдикция и ответственность: соотношение понятий в практике Европейского Суда по правам человека

Аннотация. В статье анализируется развитие концепции экстра TERRИТОРИАЛЬНОЙ юрисдикции в практике ЕСПЧ и, в частности, использование понятия «эффективного контроля». По мнению автора, развивая указанную концепцию, ЕСПЧ не выдвигает «своего собственного толкования» хорошо известных в международном праве стандартов присвоения поведения государству лиц, действующих по его руководством или контролем («Никарагуа тест», «Тадич тест»), в чем его зачастую упрекают, а допускает, умышленно или неумышленно, смешение совершенно разных понятий – контроля как условия присвоения государству поведения негосударственных акторов (категория общего международного права) и контроля (над жертвами или территориями) как условия осуществления государством юрисдикции по смыслу ст. 1 Конвенции по правам человека.

К статье 5 Конвенции

Агальцова М.В. Автономное толкование Европейским Судом по правам человека понятий «лишение свободы», «законность заключения» и «обоснованность подозрения»

Аннотация. В настоящей статье содержится анализ ряда автономных концепций, разработанных Судом в отношении статьи 5 Конвенции, таких как «лишение свободы», «законность задержания», «обоснованное подозрение». В частности, автор демонстрирует, что для квалификации ограничения свободы в качестве «лишения» Суд использует два критерия – объективный и субъективный. Объективный критерий означает наличие фактических оснований считать ограничение прав лишением свободы. Наличие или отсутствие согласия лица является основным индикатором соблюдения субъективного критерия.

В статье показано, что анализ «законности задержания» начинается с уяснения Судом требований национального законодательства и соответствия обстоятельств дела

его требованиям. Затем Суд рассматривает национальное законодательство через призму духа Конвенции на ясность, пропорциональность и наличие злоупотребления или обмана со стороны властей. Автор также подробно останавливается на формуле «обоснованного подозрения», которая используется Судом в качестве критерия соблюдения требования Конвенции «обоснованного подозрения».

К статье 6 Конвенции

Никонов М.А. Автономное значение понятия «уголовное обвинение» в практике Европейского Суда по правам человека

Аннотация. Статья посвящена анализу автономного понятия «уголовное обвинение». Автором на основании обобщения судебной практики проанализирована используемая Европейским Судом по правам человека методология установления применимости ст. 6 Конвенции по правам человека, а также рассмотрены примеры, иллюстрирующие последствия игнорирования российскими правоприменителями и законодателями подходов ЕСПЧ к толкованию «уголовного обвинения».

Воскобитова М.Р. Провокация: правовой стандарт оценки в практике Европейского Суда по правам человека

Аннотация. Настоящая статья посвящена анализу правового стандарта, выработанного Европейским Судом по правам человека, для рассмотрения дел, в которых заявители жалуются на использование в отношении них провокации. Названный правовой стандарт анализируется как позитивный пример судейского активизма, который развивает основные гарантии права на справедливое разбирательство применительно к специфической ситуации использования в качестве доказательств результатов оперативно-розыскных мероприятий. В статье рассматриваются два основных элемента правового стандарта – материальный и процессуальный. Первый из них применяется для разграничения провокации от законных оперативно-розыскных действий, а второй – для оценки равенства сторон и состязательности в случае заявления об использовании провокации.

К статье 8 Конвенции

Дедов Д.И. Начало жизни: от Эванса до Паррилло

Аннотация. В статье рассматривается развитие правовой позиции ЕСПЧ в отношении права на жизнь эмбриона, получаемого в результате искусственного оплодотворения. Сделан анализ этических проблем в сфере биоэтики, компетенции ЕСПЧ и свободы усмотрения государства в данной сфере.

Лукашевич В.А. В защиту «европейской семьи»: теория автономных понятий и толкование статьи 8 Европейским Судом по правам человека

Аннотация. В статье предпринимается попытка продемонстрировать обоснованность автономного толкования понятия «семейная жизнь» Европейским Судом по правам человека, с точки зрения правовой доктрины, компетенции Суда, а также современных социологических подходов. Предложенный анализ раскрывает природу автономного понятия и аргументирует его легитимность и функциональный потенциал.

Матвеев Д.Ю., Николаева Т.А. Право на уважение частной и семейной жизни в условиях вооруженного конфликта. Толкование права в свете понимания Конвенции как «живого инструмента»

Аннотация. Статья посвящена особенностям защиты права на уважение частной и семейной жизни в условиях вооруженных конфликтов. Особый упор делается на анализе

судебной практики Европейского Суда по статье 8 Конвенции по правам человека. В рамках статьи авторами освещаются такие аспекты гарантий, предоставляемых статьей 8 Конвенции, как защита права на уважение личной и семейной жизни, а также защита права на уважение жилища.

К статье 10 Конвенции

Глазкова М.Е. Разграничение понятий «оценочное суждение» и «утверждение о фактах» при рассмотрении дел о диффамации в контексте прецедентной практики Европейского Суда по правам человека

Аннотация. Статья посвящена характеристике критериев, применяемых Европейским Судом по правам человека для отграничения надлежащего осуществления свободы, гарантированной статьей 10 Конвенции по правам человека, от диффамации, а также автономного значения понятий, используемых им для оценки диффамационных высказываний. Кроме того, иллюстрируются примеры судебного активизма в выработке собственных критериев и понятий на внутригосударственном уровне.

К статье 1 Протокола № 1 к Конвенции

Афанасьев Д.В. Проблематика Интернета в практике Европейского Суда по правам человека

Рожкова М.А. Об интерпретации правовых позиций Европейского Суда по правам человека, вытекающих из толкования Европейской конвенции по правам человека (на примере исследовательского отчета «Интернет: прецедентная практика Европейского Суда по правам человека»)

Аннотация. В статье анализируются подходы Европейского Суда по правам человека, сложившиеся в отношении защиты интеллектуальной собственности и нашедшие отражение в отчете «Интернет: прецедентная практика Европейского Суда по правам человека».

Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека

Евсеев А.П. Украина в Европейском Суде по правам человека (правовые позиции Европейского Суда по правам человека в свете постановлений, принятых в 2014-2015 гг. по жалобам против Украины)

Аннотация. Статья посвящена тому месту, которое занимают «украинские» дела в практике Европейского Суда по правам человека. Приводятся соответствующие статистические показатели, анализируются наиболее знаковые решения по делам украинских заявителей, вынесенные Судом на протяжении 2014-2015 гг. Детальному анализу подвергаются внутригосударственные нормы украинского законодательства, регламентирующие порядок исполнения решений Европейского Суда и пересмотра ранее вынесенных судебных решений национальными судами. Рассматривается феномен «судебного активизма», в особенности применительно к тем делам, в которых требуется та или иная оценка исторических фактов.

Библиография и критика

Филатова М.А. Рецензия на книгу *Melanges en l'honneur de/Essays in Honour of Dean Spielmann* (WLP, 2015)

Грачева С.А. О некоторых теоретических подходах к восприятию европейских стандартов защиты прав человека: рецензия на исследование явления правовой инфильтрации Конвенции по правам человека и решений Европейского Суда по правам человека в российское право

В 2015 году вышли в свет монографии

Работы молодых исследователей и студентов

Лукьянова А.В. Доктрина «эквивалентной защиты» как способ обеспечения эффективной защиты прав человека в европейском регионе (на примере Европейского Суда по правам человека и Суда Справедливости Европейского Союза)

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы деятельности и кооперации органов международного правосудия и политических структур в сфере интеграции защиты прав человека в европейском правовом поле. Основное внимание автор уделяет вопросу о действии доктрины «эквивалентной защиты» и пересечению юрисдикций двух судов – Суда Справедливости ЕС и Европейского Суда по правам человека. На основании проведенного анализа судебных решений в статье делается вывод об отсутствии надежного правового обоснования представленной доктрины.

Орлов Ю.К. Правила об исчерпании внутренних средств правовой защиты в практике Европейского Суда по правам человека

Аннотация. Настоящая статья посвящена особенностям применения правила об исчерпании внутренних средств правовой защиты в практике Европейского Суда по правам человека, а также характеристике критериев его применения. Помимо этого, в рамках статьи осуществляется анализ, сложившейся на сегодняшний день правовой позиции Европейского Суда относительно эффективности внутренних средств правовой защиты в России.

Фокин Е.А. Разумные сроки судопроизводства в арбитражном процессе: соотношение правовых позиций Европейского Суда по правам человека и российской судебно-арбитражной практики

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные тенденции судебной практики арбитражных судов по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. Автор рассматривает критерии разумности сроков судопроизводства, сформулированные Европейским Судом по правам человека, и их понимание российскими арбитражными судами. В статье делается вывод о том, что судебно-арбитражная практика не всегда совпадает с правовыми позициями ЕСПЧ, а по некоторым вопросам и противоречит ей.

Тексты и материалы

Список дел, избранных для публикации в Отчеты о судебных актах за 2015 год (решения и постановления) (авторы перевода – **В.С. Ламбина, А.С. Шмуратов**)

Список дел, избранных для публикации в Отчеты о судебных актах за 2015 год (решения и постановления) (авторы перевода – **В.С. Ламбина, А.С. Шмуратов**)

Предисловие к переводу Регламента Европейского Суда по правам человека, касающееся заполнения формуляра жалобы, новелл Регламента и

используемой в нем терминологии (авторы предисловия – *М.А. Рожкова, Д.В. Афанасьев, Т.А. Николаева*)

Регламент Европейского Суда по правам человека (авторы перевода – *Д.В. Афанасьев, Т.А. Николаева*)

Раздел I. Организация и порядок работы Суда

Глава I. Судьи

Глава II. Председательство в Суде и роль Бюро

Глава III. Секретариат

Глава IV. Порядок работы Суда

Глава V. Устройство Суда

Раздел II. Порядок производства

Глава I. Общие положения

Глава II. Возбуждение дела

Глава III. Судьи-докладчики

Глава IV. Порядок рассмотрения вопроса о приемлемости жалобы

Глава V. Порядок производства после решения о приемлемости жалобы

Глава VI. Судебные слушания

Глава VII. Производство в Большой Палате

Глава VIII. Постановления

Глава IX. Консультативные заключения

Глава X. Процедуры, предусмотренные пунктами 3, 4 и 5 статьи 46 Конвенции

Подглава I. Процедура, предусмотренная пунктом 3 статьи 46 Конвенции

Подглава II. Процедура, предусмотренная пунктами 4 и 5 статьи 46 Конвенции

Глава XI. Оплата юридической помощи

Раздел III. Переходные положения

Раздел IV. Заключительные положения

Приложение к Регламенту «Относительно расследований»

Практическая инструкция «Прошения о предварительных мерах»

Практическая инструкция «Подача жалобы»

Практическая инструкция «Письменные замечания»

Практическая инструкция «Требования о справедливой компенсации»

Практическая инструкция «Представление властями государств-участников документов с использованием защищенной электронной передачи данных»

Практическая инструкция «Прошения об анонимности»

Практическая инструкция «Представление заявителем документов с использованием электронной передачи данных»

Формуляр жалобы

Инструкция по заполнению формуляра жалобы

Новый критерий приемлемости согласно подпункту «b» пункта 3 статьи 35 Конвенции: принципы, выработанные прецедентной практикой за два года (отчет Отдела исследований Европейского Суда по правам человека) (авторы перевода – *В.С. Ламбина, Т.А. Никишина, Т.А. Николаева*)

Культурные права в прецедентной практике Европейского Суда по правам человека (отчет Отдела исследований Европейского Суда по правам человека) (авторы перевода – *В.С. Ламбина, Т.А. Никишина, Т.А. Николаева*)

О рассмотрении Конституционным Судом Российской Федерации дел, касающихся вопросов исполнения решений межгосударственных органов по защите прав и свобод человека

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 декабря 2013 г. № 27-П город Санкт-Петербург «По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда»

Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 06.10.2015 № 2055-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о толковании положений части 3 статьи 32 Конституции Российской Федерации»

Федеральный конституционный закон от 14.12.2015 № 7-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»

7

Примечательные события и мероприятия

Конференция высокого уровня «Имплементация Европейской конвенции по правам человека – наша совместная ответственность» (26 и 27 марта 2015 г.) (автор – *С.А. Грачева*)

Брюссельская декларация

Конференция «Совершенствование национальных механизмов эффективной имплементации Европейской Конвенции о правах человека» (22-23 октября 2015 г.) (автор – *М.Е. Глазкова*)

Речь Генерального Директора Генерального директората Совета Европы по правам человека и верховенству права Филиппа Буайя 22 октября 2015 г.

Доклад Председателя Конституционного Суда Российской Федерации Валерия Дмитриевича Зорькина «Проблемы реализации Конвенции о правах человека» 22 октября 2015 г.

Речь Генерального Секретаря Совета Европы Генерального директората Совета Европы по правам человека и верховенству права Турбьёрна Ягланда 23 октября 2015 г.

О реализации программы Совета Европы «Обучение в области прав человека для представителей юридических профессий» в России (автор – *В.О. Нешатаева*)

Летние и зимние школы для студентов-юристов «Академия прав человека» (автор – *М.Р. Воскобитова*)

Коротко об авторах статей и переводов

Агальцова Марина Владимировна

Магистр в сфере международного права по правам человека (Центральный Европейский Университет), адвокат международной юридической фирмы “AstarovLawyers International Law Group”, специализация – международное разрешение судебных споров.

Email: magaltsova@gmail.com

Афанасьев Дмитрий Викторович

Окончил магистратуру МГИМО (У) МИД России, получив степень магистра юриспруденции по программе международного права и права Европейского Союза. В 2001 г. окончил Российскую школу частного права при Президенте РФ, получив степень магистра частного права.

В 2006–2009 гг. работал в Администрации Президента РФ в Государственно-правовом управлении Президента РФ. В 2009–2013 гг. являлся советником Управления частного права Высшего Арбитражного Суда РФ. В 2013–2015 г. работал начальником отдела анализа и обобщения судебной практики, законодательства и статистики Суда по интеллектуальным правам; за существенный вклад в становление и развитие Суда по интеллектуальным правам был награжден почетной грамотой Суда. С 2015 г. – руководитель – координатор Экспертного совета Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи.

Научные интересы: охрана и защита интеллектуальных прав, защита прав в Европейском Суде по правам человека.

Автор монографий «Поддача жалобы в Европейский Суд по правам человека» (2012 г.), «Порядок рассмотрения жалоб в Европейском Суде по правам человека» (2013 г.; в соавторстве), а также ряда статей в сборниках научно-практических статей и ведущих юридических журналах.

Бушев Андрей Юрьевич

Кандидат юридических наук (1997). Доцент кафедры коммерческого права Санкт-Петербургского государственного университета. В Европейском Суде по правам человека принимал участие в рассмотрении нескольких дел в качестве специального судьи (*ad hoc*) от России.

Научные интересы: право и экономика, защита интересов предпринимателей в системе прав человека, управление рисками в праве, сравнительное правоведение, антропология права, международный коммерческий арбитраж.

Воскобитова Мария Рудольфовна

Кандидат юридических наук. Тема диссертации «Участие адвоката в реализации права граждан на обращение в межгосударственные органы по защите прав человека и основных свобод».

Около 15 лет представляет интересы заявителей в Европейском Суде по правам человека. К настоящему моменту Европейский Суд по правам человека вынес постановления по 13 жалобам, которые она представляла, в том числе по таким делам, как «Ваньян против России», «Бартик против России», «Кудешкина против России», «Денис Васильев против России» и ряду других. Также имеет опыт представления интересов заявителей в Комитете по правам человека и опыт использования механизма обращения к специальным докладчикам в системе ООН.

Является автором статей, посвященных анализу Конвенции по правам человека и практики Европейского Суда по правам человека, имеет большой опыт

проведения обучающих семинаров и программ для юристов по вопросам практики применения Конвенции и постановлений Европейского Суда, разработчик методических материалов для интерактивных занятий по указанным вопросам, тренер многочисленных тематических семинаров по повышению квалификации адвокатов, судей, юристов некоммерческих организаций.

Доцент кафедры процессуального права Всероссийской академии внешней торговли.

Глазкова Мария Евгеньевна

В 2005 г. с отличием окончила Российскую правовую академию Министерства юстиции РФ.

Кандидат юридических наук (диссертация на тему «Применение европейских стандартов отправления правосудия в российском арбитражном процессе»).

Научный работник с 2006 г. Сфера деятельности: теоретические и научно-практические исследования в области цивилистического процесса, судебного правоприменения в РФ, практики Европейского Суда по правам человека, мониторинга правоприменения; научно-правовая экспертиза, участие в подготовке законопроектов в процессуальной сфере; тематические разработки по поручению Правительства РФ, Администрации Президента РФ; преподавательская деятельность.

Соавтор нескольких монографий (Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства, 2015; Научные концепции развития российского законодательства, 2015; Правосудие в современном мире, 2012 и др.), научно-практических пособий (Защита деловой репутации в случаях ее диффамации или неправомерного использования (в сфере коммерческих отношений), 2015; Правовой мониторинг, 2009 и др.); автор ряда статей в научных изданиях.

E-mail: glazk-m@yandex.ru

Грачева Светлана Александровна

В 2007 г. с отличием окончила юридический факультет Российской академии правосудия. В 2011 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Реализация решений Европейского Суда по правам человека органами судебного конституционного контроля: сравнительно-правовое исследование».

С 2007 по 2011 гг. работала в отделе по законопроектной работе Министерства регионального развития Российской Федерации.

С 2011 по 2014 гг. – преподаватель, доцент кафедры конституционного права им. Н.В. Витрука Российской академии правосудия.

С 2011 г. по настоящее время – старший научный сотрудник отдела теории законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Сфера научных интересов: конституционное правосудие в России и за рубежом, Европейский Суд по правам человека, взаимодействие национального (конституционного) и международного права, защита основных прав и свобод человека, развитие институтов конституционного права под влиянием интеграционных процессов.

Автор нескольких десятков научных работ и публикаций (в том числе монографии по теме «Конституционное правосудие и реализация решений Европейского Суда по правам человека»), а также соавтор учебно-методических комплексов по проблематике обеспечения прав и свобод человека.

E-mail: sinobi_unit@mail.ru

Дегтярев Константин

Доцент школы права Университета Ливерпуля, доктор права.

С отличием окончил юридический факультет Гомельского государственного университета (Республика Беларусь), затем учился в магистратуре Университета Сассекса (Англия).

В 2007 г. начал работать над докторской диссертацией на тему «Европейский консенсус в прецедентном праве Европейского Суда по правам человека» в Университете Дублина (Ирландия), которую защитил в 2011.

В Университет Ливерпуля (Англия) перешел из Университета Сюррея, где работал с 2012 г. сначала лектором, а затем доцентом. Также является приглашенным профессором Европейского гуманитарного университета (Литва).

Автор многих научных статей по вопросам толкования Европейской Конвенции по правам человека, реформы Европейского Суда и отправления международного правосудия.

Дедов Дмитрий Иванович

Учеба на юридическом факультете Московского государственного университета им. Ломоносова (1984–1991 гг.).

Кандидат юридических наук – юридический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (1994 г.).

Эксперт Конституционного Суда РФ и Правительства РФ (2000–2005 гг.).

Доцент, профессор – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (2004–2010 гг.).

Начальник Правового управления – Высший Арбитражный Суд РФ (2005–2008 гг.).

Доктор юридических наук (2006 г.), тема диссертационного исследования: «Реализация принципа соразмерности в правовом регулировании предпринимательской деятельности».

Судья Высшего Арбитражного Суда РФ (2008–2012 гг.).

Профессор – Центр транснациональных правовых исследований (Лондон, 2010 г.).

С января 2013 г. – Судья Европейского Суда по правам человека, избранный от Российской Федерации.

Евсеев Александр Петрович

Окончил с отличием Национальную юридическую академию Украины имени Ярослава Мудрого (2006), аспирантуру при ней (2009, досрочно).

Кандидат юридических наук, доцент.

В 2009-2013 гг. ассистент, с 2013 г. – доцент кафедры конституционного права Национального юридического университета им. Ярослава Мудрого. В 2011-2014 гг. научный сотрудник НИИ государственного строительства и местного самоуправления при Национальной академии правовых наук Украины (по совместительству).

Автор более 90 научных работ, в том числе 3 коллективных и 3 индивидуальных монографий, соавтор 1 учебника, имеющего гриф Министерства образования Украины, 1 научного доклада, ряда научно-методических пособий.

Впервые в Украине разработал основы нового научного направления – «психология конституционного судопроизводства».

Президентский стипендиат за 2008/2009 учебный год, стипендиат Кабинета Министров Украины за 2014/2015 учебный год.

E-mail: uacongress@pisem.net.

Ковлер Анатолий Иванович

Доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

С 1979 по 1999 г. работал в Институте государства и права Российской академии наук, а также главным редактором журнала «Государство и право», с 1999 по 2012 г. – судьей Европейского Суда по правам человека, избранным от Российской Федерации.

В настоящее время – профессор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и Высшей школы экономики, Международного центра по европейской подготовке (Ницца). Председатель редакционного совета журнала «Международное правосудие», член редакционных советов журналов «Права человека. Практика Европейского Суда по правам человека», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание», «Сравнительное конституционное обозрение», ряда зарубежных журналов.

Автор работ по европейскому и конституционному праву, по антропологии права и правам человека, а в последнее время и по литературоведению (А. Камю).

Кожеуров Ярослав Сергеевич

Доцент кафедры международного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА).

В 1998 г. с отличием окончил Московскую государственную юридическую академию, в 2001 г. там же защитил кандидатскую диссертацию.

Является автором более 50 публикаций.

Ламбина Валерия Станиславовна

В 2002 г. окончила Тюменский международный институт мировой экономики, управления и права по специальности «юриспруденция», дополнительная специальность «переводчик в сфере права». В 2005 г. окончила Российскую академию государственной службы при Президенте РФ.

С 2007 по 2013 г. работала в Министерстве юстиции РФ в Аппарате Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суда по правам человека. В качестве эксперта участвовала в заседаниях Комитета Министров Совета Европы (*Council of Europe* 1157 DH – в 2009 г. и 1043 DH – в 2012 г.), в рамках которых занималась подготовкой отчетов и информационных материалов в Департамент по контролю за исполнением постановлений Европейского Суда по правам человека.

С 2013 г. работает в Суда по интеллектуальным правам.

Научные интересы: охрана и защита интеллектуальных прав, патентные права, исполнение решений Европейского Суда по правам человека, защита прав в Европейском Суда по правам человека.

Лукашевич Василий Александрович

Юрист Секретариата Европейского суда по правам человека в Страсбурге.

В 2005 г. окончил Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия), в 2006 г. ему была присвоена степень магистра сравнительного конституционного и европейского права *magnacumlaude* Центрально-Европейского университета (Будапешт, Венгрия).

В течение последних десяти лет проводит исследовательскую деятельность в ведущих университетах мира, в том числе в Университете Париж-1 Пантеон-Сорбонна, Университете Утрехта и Университете Торонто. Регулярно читает лекции, выступает с презентациями, проводит тренинги и семинары, даёт заключения по проектам законодательных актов и рекомендации в сфере правовых реформ в области сравнительных институциональных моделей правового регулирования, различных

аспектов защиты прав человека, а также европейских и международных правовых стандартов.

E-mail: vasily.lukashevich@echr.coe.int

Лукьянова Анастасия Валерьевна

Окончила юридический факультет Самарского государственного университета с отличием. В настоящее время – магистрант НИУ ВШЭ (программа «Политический анализ и публичная политика»); участвует в программе двойных дипломов (ВШЭ (Москва) - Университет Болоньи (Италия) с целью получения квалификации магистра в сфере международных отношений и дипломатии (Scienze Internazionali e Diplomatiche). В 2015 года с научной работой на тему взаимоотношений ЕСПЧ и Суда Справедливости ЕС приняла участие в конференции *International Conference on Public Policy* (Милан, Италия).

Является автором ряда опубликованных работ.

Матвеев Дмитрий Юрьевич

Кандидат юридических наук. Защитил диссертацию на тему «Европейские правовые стандарты в правовой системе Российской Федерации».

Ведет преподавательскую и научную деятельность, руководит Центром правового регулирования межгосударственных отношений Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Является автором ряда монографий, статей и докладов по вопросам деятельности Европейского Суда по правам человека.

Директор Евразийского института международного права, судья *ad hoc* от Российской Федерации в Европейском Суде по правам человека, адвокат, управляющий партнер адвокатского бюро «Дмитрий Матвеев и партнеры».

12

Михайлов Николай Геннадьевич

Доктор юридических наук, доцент. Заместитель руководителя Аппарата Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека – заместителя Министра юстиции Российской Федерации; действительный государственный советник юстиции Российской Федерации 3-его класса.

Нешатаева Василиса Олеговна

Кандидат юридических наук. Доцент кафедры международного права Российского государственного университета правосудия; координатор программы в России.

E-mail: vneshataeva@gmail.com

Никишина Татьяна Андреевна

В 2006 г. окончила Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова по специальностям «лингвист-переводчик» и «специалист межкультурной коммуникации».

В 2008 г. преподавала в МГУ им. М.В. Ломоносова английский и французский языки. В 2009 г. поступила на государственную службу, где занимается обобщением и анализом международной судебной практики по делам, связанными с выявленными нарушениями Европейской конвенции по правам человека.

Научные интересы: европейское гуманитарное право, защита прав в Европейском Суде по правам человека, философия права, философия религии, психолингвистика.

Николаева Татьяна Александровна

Кандидат юридических наук. Защитила диссертацию на тему «Расследование хищений, совершаемых иностранными гражданами на территории Российской Федерации».

Адвокат адвокатского бюро «Дмитрий Матвеев и партнеры».

Дипломированный переводчик с английского языка на русский язык по гуманитарным специальностям.

В 2015г. в соавторстве подготовила переводы Руководств по статье 6 Конвенции «Право на справедливое судебное разбирательство» в гражданско-правовом и уголовно-правовом аспектах, которые размещены на официальном сайте Европейского Суда.

Никонов Максим Андреевич

В 2011 г. с отличием закончил юридический факультет Ивановского государственного университета. По материалам практики Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда РФ, региональных судов подготовил и защитил кандидатскую диссертацию на тему «Судейское усмотрение: уголовно-процессуальные аспекты» (2014).

Адвокат Центральной коллегии адвокатов г. Владимира.

Сфера научных интересов: уголовный процесс, судебная деятельность, социология и психология правоприменения.

E-mail: nikonovma@gmail.com

Орлов Юрий Константинович

Студент 3 курса юридического факультета Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. Лауреат Всероссийского заочного конкурса молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива». Участник ряда международных научно-практических конференций по вопросам гражданского судопроизводства и защиты прав человека.

Рожкова Марина Александровна

Доктор юридических наук.

С 1990 по 2003 г. работала сначала в Госарбитраже РСФСР, а после его упразднения – в Высшем Арбитражном Суде РФ. С 2004 по 2014 г. занималась научной и экспертной работой в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ.

Участвовала в реализации совместного проекта Европейского Союза и Высшего Арбитражного Суда РФ «Содействие системе арбитражных судов Российской Федерации» (2003–2006 гг.), в подготовке Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации (2008 г.) и Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

С 2013 г. – профессор Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). Кроме того, руководитель авторского коллектива и ответственный редактор сборников научно-практических статей серии «Анализ современного права», член редакционного совета журнала «Арбитражная практика» и проекта «Практика Европейского Суда по правам человека: комментарии, судебные прецеденты», редакционной коллегии Журнала Суда по интеллектуальным правам.

Автор более 250 опубликованных работ по проблемам гражданского права и права интеллектуальной собственности, процессуального права, защиты прав человека в Европейском Суде по правам человека.

Персональный сайт: rozhkova.com

Туманов Владимир Александрович (20 октября 1926 г. – 9 июня 2011 г.)

Известный советский и российский юрист, председатель Конституционного Суда Российской Федерации в 1995-1997 гг.

В 1997-1998 гг. – судья Европейского Суда по правам человека.

Доктор юридических наук, профессор. Заслуженный деятель науки РСФСР (1987). Действительный член Международной академии сравнительного права. Президент Международной ассоциации юридических наук под эгидой ЮНЕСКО. Член редакционных советов журналов «Вопросы правоведения», «Право. Журнал Высшей школы экономики» и др.

Филатова Мария Анатольевна

В 2001 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему «Международный коммерческий арбитраж в Швейцарии» (МГУ им. М.В. Ломоносова).

С 2002 г. преподает процессуальное право во Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России.

В 2005-2015 гг. работала в Конституционном Суде РФ, в 2011-2013 гг. – в Секретариате Европейского Суда по правам человека в качестве командированного юриста от Российской Федерации.

В 2013 г. получила степень магистра права прав человека в Университете г. Страсбург.

С 2015 г. доцент кафедры судебной власти ВШУ ВШЭ.

Сфера научных интересов: процессуальное право, сравнительное право, судебная защита, международное публичное право, права человека.

Автор многочисленных публикаций на русском и английском языках по вопросам гражданского процесса (отечественного и зарубежного), имплементации европейских стандартов в российское правосудие, значения практики наднациональных органов для российского правового пространства.

Фокин Евгений Анатольевич

В 2014 г. окончил с отличием Государственный университет управления; в настоящее время – магистрант кафедры судебной власти НИУ ВШЭ.

С апреля 2014 г. по настоящее время в системе арбитражных судов: с января 2016 г. – ведущий специалист отдела анализа и обобщения судебной практики, статистики и кодификации законодательства Арбитражного суда Московской области.

Автор публикаций по проблемам судопроизводства в арбитражных судах.

Научные интересы: европейские стандарты справедливого правосудия в российском арбитражном процессе, институты подведомственности и подсудности в гражданском и арбитражном процессах, административное судопроизводство в арбитражном процессе.

Шмуратов Александр Станиславович

В 2007 г. окончил «РосНОУ» по специальности юриспруденция (международно-правовая специализация). В настоящее время аспирант Московского государственного индустриального университета (по специальности 08.00.05).

С 2008 г. работал в Арбитражном суде Московской области, с 2013 г. – в Суде по интеллектуальным правам.

Автор ряда работ по проблемам авторского права в IT сфере.

Сoadминистратор ряда крупных интернет-проектов, связанных с IT&law.

Научные интересы: авторское право на программу ЭВМ; информационная безопасность; открытые лицензии; исполнение решений Европейского Суда по правам человека, защита прав в Европейском Суде по правам человека.